

ชื่อกฎหมาย	เรื่อง	ประเด็นปัญหา	คำวินิจฉัย	หมายเหตุ
<p>ข้อบังคับสมาคมการค้าอัญมณีไทยและเครื่องประดับ</p> <p>ข้อ 6 และข้อ 27</p>	<p>การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งนายทะเบียนสมาคมการค้าประจำกรุงเทพมหานคร</p>	<p>การที่สมาชิกที่เป็นนิติบุคคลได้ให้บุคคลซึ่งเป็นผู้แทนหลักหรือผู้แทนสำรองที่ได้แจ้งชื่อต่อสมาคมไว้แล้ว เข้าประชุมและลงคะแนนเสียงในที่ประชุม จะต้องทำหนังสือมอบอำนาจอีกหรือไม่</p>	<p>การที่สมาชิกที่เป็นนิติบุคคลได้ให้บุคคลซึ่งเป็นผู้แทนหลักหรือผู้แทนสำรองที่ได้แจ้งชื่อต่อสมาคมไว้แล้วตามข้อบังคับ ข้อ 6 สามารถเข้าประชุมและลงคะแนนเสียงในที่ประชุมตามข้อบังคับ ข้อ 27 ได้โดยไม่ต้องทำหนังสือมอบอำนาจอีกแต่ประการใด</p>	<p>หนังสือที่ พณ. 0805/4042</p> <p>ลว. 10 พย.49</p>

ชื่อกฎหมาย	เรื่อง	ประเด็นปัญหา	คำวินิจฉัย	หมายเหตุ
ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 98 ข้อบังคับสมาคม การประมงนอกน่านน้ำไทย ข้อ 10,13(6), และ ข้อ 17	คุณสมบัติของ กรรมการสมาคม การประมงนอกน่านน้ำไทย	<p>1. ผู้แทนของสมาชิกสามัญ (นิติบุคคล) ที่มีได้เป็นผู้มีอำนาจกระทำการแทนของนิติบุคคลนั้นเป็นไปตามข้อบังคับของสมาคมฯ หรือไม่</p> <p>2. บุคคลอื่นที่ไม่ได้เป็นสมาชิกสมาคมสามารถรับมอบอำนาจจากสมาชิกสามัญ (บุคคลธรรมดา) เข้าร่วมประชุมและลงคะแนนเลือกตั้งแทนสมาชิกผู้มอบอำนาจได้หรือไม่</p>	<p>1. กรณีการแต่งตั้งนางสาววัลภา สาราญรัตน์ เป็นผู้แทนของบริษัท ซี อินเตอร์เนชั่นแนล ฟิช เซอร์รี่ จำกัด นั้นไม่ถูกต้องตามข้อบังคับข้อ 10 ที่กำหนดให้สมาชิกที่เป็นนิติบุคคลต้องแต่งตั้งผู้แทนจากบุคคลธรรมดาที่มีอำนาจกระทำการแทนนิติบุคคลนั้น ได้ไม่เกินสองคนเท่านั้น แต่นางสาววัลภา มิได้เป็นผู้มีอำนาจกระทำการแทนบริษัทฯ จึงไม่อาจแต่งตั้งให้เป็นผู้แทนสมาชิกที่เป็นนิติบุคคลได้ อีกทั้งข้อบังคับดังกล่าวยังกำหนดยังกำหนดห้ามมิให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งเป็นผู้แทนของสมาชิกมอบหมายให้บุคคลอื่นกระทำการแทนหรือแต่งตั้งตัวแทนช่วงอีกด้วย ดังนั้น เมื่อการแต่งตั้งนางสาววัลภา ไม่ถูกต้องตามข้อบังคับนางสาววัลภา จึงไม่มีคุณสมบัติที่จะเป็นกรรมการของสมาคมได้</p> <p>2. กรณีนายธงชัย ธาวนพงษ์ สมาชิกสามัญได้มอบอำนาจให้นายนาวิน หมื่นเข็ม เข้าร่วมประชุมและลงคะแนนเสียงเลือกตั้งแทนนั้น ตามข้อบังคับของสมาคมฯ และ พ.ร.บ. สมาคมการค้า พ.ศ.2509 ไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์ในเรื่องดังกล่าวไว้จึงต้องนำบทบัญญัติแห่งประมวล</p>	ที่ พณ 0805.15 /873 ลงวันที่ 17 พฤษภาคม 2550

ชื่อกฎหมาย	เรื่อง	ประเด็นปัญหา	คำวินิจฉัย	หมายเหตุ
			<p>กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยนิติบุคคลซึ่งเป็นกฎหมายหลัก มาปรับใช้ ตามมาตรา 98 ที่กำหนดว่า"สมาชิกจะมอบอำนาจให้สมาชิกผู้ใดมาเข้าประชุมและออกเสียงลงคะแนนแทนตนก็ได้ เว้นแต่ข้อบังคับของสมาคมจะกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น"ซึ่งหมายความว่าเมื่อสมาคมไม่ได้กำหนดเรื่องดังกล่าวไว้ในข้อบังคับ การมอบอำนาจให้เข้าประชุมจะต้องมอบให้กับสมาชิกคนอื่นเข้าประชุมแทนเท่านั้น ดังนั้นหากนายนาวินาเป็นสมาชิกนายธงชัยฯ ก็สามารถมอบอำนาจให้นายนาวินาเข้าประชุมแทนได้ แต่ถ้านายนาวินาไม่ได้เป็นสมาชิกการมอบอำนาจดังกล่าวก็ไม่สามารถกระทำได้สำหรับกรณีที่นายนาวินาได้รับเลือกให้เป็นกรรมการของสมาคมก็เช่นเดียวกัน เนื่องจากข้อบังคับข้อ 13(6)และข้อ 17 กำหนดคุณสมบัติของกรรมการสมาคมว่าจะต้องเป็นสมาชิกสามัญเท่านั้น ดังนั้น หากไม่ได้เป็นสมาชิกสามัญก็ไม่มีคุณสมบัติที่จะเป็นกรรมการของสมาคมฯ ได้</p>	

ชื่อกฎหมาย	เรื่อง	ประเด็นปัญหา	คำวินิจฉัย	หมายเหตุ
		<p>3. การที่ทะเบียนสมาชิกของสมาคมฯ กำหนดให้นายธงชัย ธารนพงษ์ เป็นสมาชิกในฐานะบุคคลธรรมดาเกินกว่าหนึ่งรายจะถูกต้อนหรือไม่</p>	<p>3. การจัดทำทะเบียนสมาชิกของสมาคมฯ โดยกำหนดให้นายธงชัย ธารนพงษ์เป็นสมาชิกบุคคลธรรมดาเกินกว่าหนึ่งราย โดยกำหนดตามจำนวนเรือประมงของนายธงชัยฯ นั้นไม่ถูกต้องตามกฎหมายและข้อบังคับของสมาคมฯ เนื่องจากการเป็นสมาชิกจะต้องถือคุณสมบัติการเป็นบุคคล(บุคคลธรรมดาและนิติบุคคล) เท่านั้น ไม่ได้กำหนดให้รับเรือประมงเข้าเป็นสมาชิก</p>	

ชื่อกฎหมาย	เรื่อง	ประเด็นปัญหา	คำวินิจฉัย	หมายเหตุ
พรบ.สมาคมการค้า พ.ศ. 2509 มาตรา 35	การประชุมคณะกรรมการสมาคม ผู้ค้าอัญมณีไทยและ เครื่องประดับ	ทันทแพทย์เกียงไกร เจียรพุดิ สมาชิกสมาคมผู้ค้าอัญมณีไทย และเครื่องประดับ และนาย พรชัย ชื่นชมลดานายก สมาคมฯ ได้มีหนังสือลงวันที่ 29 มิถุนายน 2550 และวันที่ 2 กรกฎาคม 2550 ตามลำดับ ขอให้นายทะเบียนสมาคม การค้าประจำกรุงเทพมหานคร ใต้สวนข้อเท็จจริงพร้อมทั้ง ออกคำสั่งระงับการดำเนินการ อันมิชอบ เนื่องจากนายสมชาย พรจินดารักษ์ เลขาธิการ สมาคมฯ และนายชัชไฉ่ แซ่เฮง กรรมการสมาคมฯ มีหนังสือ แจ้งถึงกำหนดการเลือกตั้ง คณะกรรมการชุดใหม่วาระปี 2550-2552 ในวันที่ 8 สิงหาคม 2550 ซึ่งมีข้อความ ที่ขัดแย้งกับหนังสือของนาย พรชัยฯ ที่แจ้งว่าไม่มีมติที่ ประชุมให้มีการเลือกตั้งในวันที่ 8 สิงหาคม 2550 แต่อย่างไร และนายพรชัยฯ ได้แจ้งความที่ สถานีตำรวจนครบาลยานนาวา โดยร้องทุกข์กล่าวโทษกับนาย สมชายฯ แล้ว	การประชุมคณะกรรมการสมาคม ถือเป็นวิธีการบริหารงานของ สมาคมตามข้อบังคับ หากมติที่ ประชุมคณะกรรมการขัดต่อข้อ บังคับหรือไม่ชอบอย่างไร เป็น เรื่องที่คณะกรรมการจะได้ พิจารณาว่ากล่าวกันเอง ซึ่งกรณี ที่เกิดขึ้นนายกสมาคมฯ ได้แจ้งความ ดำเนินคดีกับนายสมชายฯ แล้ว และการประชุมใหญ่สามัญ เพื่อ เลือกตั้งคณะกรรมการ โดยมติ ที่ประชุมคณะกรรมการครั้งดังกล่าว ยังไม่เกิดขึ้น ซึ่งตามพรบ.สมาคม การค้า พ.ศ.2509 ไม่ได้ให้อำนาจ นายทะเบียนสมาคมการค้าประจำ กรุงเทพมหานครไว้ เว้นแต่การ ประชุมใหญ่เท่านั้น ที่ให้อำนาจ นายทะเบียนฯ เพิกถอนมติได้ ถ้าที่ประชุมใหญ่ลงมติเป็นการ ผ่าฝืนกฎหมายและข้อบังคับ ทั้งนี้ เป็นไปตามมาตรา 35 แห่ง พรบ.สมาคมการค้า พ.ศ.2509 ดังนั้นการประชุมคณะกรรมการ เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ในการดำเนินกิจการตามข้อ บังคับของสมาคม ซึ่งนาย ทะเบียนฯ ไม่มีอำนาจหน้าที่ตาม กฎหมายที่จะดำเนินการใต้สวน ข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าวได้	พณ 0805.15/ 1376 ลงวันที่ 16 กรกฎาคม 2550